

Отзыв МНЭПУ на замечания и предложения Российского союза ректоров на ПФЗ № 542091-5

В условиях модернизации и глобального экономического кризиса подготовка специалистов разного профиля является важной задачей для негосударственных российских вузов. Сами же вузы, переживающие структурные преобразования в условиях реформы российской высшей школы, стремятся обеспечить условия, при которых можно гарантировать оптимальное содержание образовательных услуг высокого качества.

Диктуется это целым рядом факторов, таких как:

- необходимостью обеспечить устойчивое присутствие в выбранных нишах отечественного рынка образовательных услуг, либо создать условия для расширения этих ниш;
- необходимостью обеспечить высокую конкурентоспособность своих образовательных услуг, когда качество является одним из главных условий этого;
- поддержания высокого уровня своего имиджа в образовательной сфере, поскольку это является одним из условий обеспечения инвестиций, долгосрочного развития, преемственности и передачи традиций и опыта
- обеспечением экономической устойчивости, которая требует минимизации потерь, связанных с неравномерным поступлением доходов от научно-образовательной деятельности, а тем более исключения нежелательных последствий недостаточного качества образовательных услуг и т.д.

При этом общепризнанна необходимость соответствия приобретаемой в негосударственном высшем учебном заведении квалификации реальному «социальному заказу», что обеспечивается, в первую очередь, эффективным использованием научного и научно-педагогического потенциала государственных ВУЗов Российской Федерации, её регионов и муниципальных образований и развитием новых прогрессивных форм сотрудничества с научными, общественными, проектно-конструкторскими, технологическими организациями и промышленными предприятиями, органами государственной власти и управления с целью совместного решения важнейших научно-практических задач.

Учебный процесс в негосударственных Вузах при этом обеспечивается, в первую очередь, формированием современной информационной среды высшего учебного заведения и созданием новых интегрированных образовательных комплексов, использующих потенциал Интернет-технологий.

Подобный подход согласуется с современными тенденциями развития высшего профессионального образования, в том числе с развитием Болонского процесса (обучение должно отвечать запросам высокотехнологичного информационного общества и т.д.) и открывает перспективы повышения эффективности отечественной системы непрерывного образования в условиях высокой степени неравномерности распределения научно-образовательного потенциала на территории Российской Федерации.

Таким образом, 20-летняя практика негосударственной высшей школы способствует подготовке специалистов требуемой квалификации, особенно в условиях модернизации.

Законопроект №542091-5 впервые вводит в законодательство нормы, регламентирующие порядок бюджетного финансирования обучения в негосударственных образовательных учреждениях, что соответствует реалиям сегодняшнего дня.

Ассоциация негосударственных вузов (АНВУЗ) поддерживает данную законодательную инициативу, и считает возможным рассмотрение законопроекта в 2011 г.

В ФЗ «Об образовании в РФ», как специальном нормативном правовом акте, не нашли отражение конституционные нормы о признании и защите в РФ в равной степени частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности, формировании конкурентной среды (ст. 8, 9 Конституции РФ), способствующие развитию механизма обеспечения конституционного права на высшее профессиональное образование, в том числе - в муниципальных и негосударственных вузах, и устанавливающие конституционный принцип равноправия собственников при осуществлении ими экономической деятельности.

В замечаниях и предложениях Российского Союза ректоров к проекту Федерального закона №542091-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части установления имеющих государственную аккредитацию образовательным учреждениям среднего профессионального и высшего профессионального образования контрольных цифр приема граждан на обучение за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации)» указывается (страница 1 последний абзац снизу) отмечается: «Российские негосударственные вузы не имеют устоявшегося исторического горизонта существования, что не позволяет им играть роль органа реализации конституционного права граждан на высшее образование на конкурсной основе за счет средств государственного бюджета».

Ранее конкретизировался и диапазон этого «исторического горизонта» - 50 и более лет.

Обращаясь к данным Росстата, можно сделать вывод, что в 1961 г., т.е. 50 лет назад в Российской Федерации насчитывалось 430 государственных и муниципальных высших учебных заведений (без учета филиалов), а на начало 2010 г. их количество было уже равно: 662 (без учета филиалов). Таким образом, 35% существующих государственных и муниципальных высших учебных заведений не имеет того самого «исторического горизонта». Причем, это если мы говорим о вузах, как о юридических лицах, не учитывая многочисленные филиалы, создание которых наиболее интенсивно начало происходить с середины 90-х годов прошлого века. По данным Министерства образования и науки РФ в 2007 г. насчитывалось 1419 филиалов государственных и муниципальных вузов.

На начало этапа формирования отечественной системы негосударственного образования (1995/1996 гг.), в России было 569 государственных и муниципальных высших учебных заведений (без учета филиалов), в которых обучалось 2655,2 тыс. чел. (рост по сравнению с 1961 г. составил 25%), а количество негосударственных

вузов составляло 192 с контингентом обучающихся 135,9 тыс. чел. На 10 тыс. населения в государственных вузах обучались 90 чел.

В 2010/2011 г. в России уже насчитывалось 452 негосударственных вузов с контингентом обучающихся 1283,2 тыс. чел. Только в 2011 г. в негосударственные вузы поступили 204 тыс. чел., что составляет 17% от поступивших в государственные и муниципальные высшие учебные заведения (1195,4 тыс.чел.)ⁱⁱⁱ На 10 тыс. населения приходилось 523 студента, из них 432 чел. обучались в государственных и 90чел. В негосударственных вузах.

Уровень развития высшего образования, по нашему мнению, определяется далеко не только количеством студентов на 10 тыс. населения, а числом поступивших в вузы в % от данной возрастной группы. По этому показателю Россия в 2007 г. с 69% занимала 12 место, пропуская вперед Латвию (73%) и Литву (72%), Макао (81%) и Грецию (74%). Лидерами являются Финляндия (88%), Южная Корея (85%), США и Швеция (83%).

Тревога Председателя Российского Совета ректоров Садовничева В.А. ясна и понятна: на фоне уменьшения количества бюджетных мест государственные вузы столкнулись и с проблемой набора. Как заметил министр образования и науки РФ Фурсенко А.А. на встрече с преподавателями Дальневосточного федерального университета, около 100 вузов в стране не смогли закрыть бюджетные места. У большинства недобор в 10-20 человек, но есть и такие, где не хватило 50-60 первокурсников. «В каждом случае будем разбираться отдельно. Андрей Фурсенко. – Но меня гораздо больше волнует то, что в некоторых вузах брали к себе всех, кто условно может «поставить крестик»: тех, у кого общий средний балл, - 90! По трем предметам!». Разве это не повод задуматься не только о качестве подготовки тех выпускников, которые выйдут из стен государственных вузов через 4-5 лет, обучившиеся в них, заметьте, за государственный счет и, в подавляющем своем большинстве, уйдут работать в коммерческие структуры ни дня не отработав в государственных, но и в самом факте существования таких вузов, поскольку уровень их конкурентоспособности крайне низок.

В таком случае, если говорить о том, что «Бюджетное финансирование образование является инструментом обеспечения конституционного права граждан на высшее образование», то:

1) наряду с «правом» граждан, получившим от государства средства на получение высшего образования, логично закрепить и их «обязанность» отработать вложенные в них государственные средства на благо этого государства, там, где оно скажет (система распределения выпускников, существовавшая в СССР);

2) из приведенных на диаграмме данных по приему (тыс. чел.) в государственные и муниципальные образовательные учреждения высшего профессионального образования в 2010 г. видно, что 676,4 тыс. чел. из 1195,4 тыс. чел. - принятых на обучение в эти учебные заведения, поступили на платное обучение, а это 57% студентов!



И если больше половины студентов в 2011 г. поступили в государственные и муниципальные вузы с полной компенсацией затрат за обучение, то, следуя логике г-на Садовничева В.А., государственные и муниципальные вузы не в полной мере обеспечивают «конституционного права граждан на высшее образование». Имеют ли право при таком распределении студентов, поступивших за счет бюджетных и внебюджетных средств, государственные вузы в лице Председателя Российского Совета ректоров Садовничева В.А. выдвигать такие тезисы? На наш взгляд, это, мягко говоря, не корректно!

Условия лицензирования и аккредитационные показатели не делают различия между вузами по организационно-правовой форме и форме собственности, т.е. требования, которые предъявляет государство, одинаковы и для государственных и для негосударственных вузов. Значит логично предположить, что аккредитованные государственные и негосударственные вузы должны иметь равные права доступа к бюджетным средствам. Парадокс заключается еще и в том, что в настоящее время, даже если государственный вуз имеет неаккредитованные специальности, то и контрольные цифры приема и финансирование их осуществляется наравне с аккредитованными, что также не подчиняется никакой логике и о чем стыдливо замалчивается.

В подготовленном Советом ректоров документе указывается, что «основная цель государственных вузов - воспроизводство образовательных методов и методик, доказавших свою эффективность и состоятельность на основе рыночных и временных параметров. Основная задача негосударственных вузов - заполнение рыночных лагун в сфере образования путем разработки и вывода на рынок новых образовательных продуктов».

Данный тезис также представляется весьма спорным. Так и хочется спросить академика Садовничева В.А.: «А как же современные и инновационные методы обучения?» Они-то явно не успели доказать свою «состоятельность на основе

рыночных и временных параметров»? И их внедрение крайне затратно и оценить их эффективность можно только через 10-15 лет (по словам ректора МГУ).

Государственные вузы за редким исключением, являются типичными представителями закостенелой системы, существующие на бюджетные средства, понимающие, что оно никогда не прекратится, и по этой причине не заинтересованные в совершенствовании методов и методик образования в соответствии с существующими запросами современного информационного общества, в то время как негосударственные вузы, родившиеся и изначально существующие в жестких условиях рыночной экономики, напротив, вынуждены бороться «за место под солнцем» только за счет привлеченных от обучающихся средств, направляют свою деятельность на предоставление востребованных обществом образовательных услуг и продуктов, и, как следствие, не в состоянии находиться в арьергарде новых технологий в системе образования.

Негосударственные вузы как губки впитали все самое лучшее, что накопила отечественная система образования, дополнила передовыми достижениями зарубежных вузов и предложили отечественным потребителям. Именно негосударственные вузы стояли в первых рядах создания информационных и телекоммуникационных систем, дистанционных технологий обучения, электронного обучения, которые дали возможность получения образования таким многочисленным и абсолютно социально незащищенным категориям как: инвалиды, соотечественники, проживающие за рубежом и т.д.

Первый абзац на 4 с. беспорядочный набор слов, лишенный какого-либо смысла!

Предложение Совета ректоров (с.6) «Наличие у вуза объектов социально-бытовой (включая общежития) и спортивно-оздоровительной (включая поликлиники и профилактории) инфраструктуры» представляется достаточно спорным: достаточно посмотреть материальную базу большинства региональных государственных и муниципальных вузов (не говоря уже о негосударственных), чтобы констатировать тот факт, что они не имеют указанных собственных структурных подразделений. Сотрудники и студенты обслуживаются в районных и городских поликлиниках и такая централизация оправдывает себя ввиду лучшего материального обеспечения их медицинским оборудованием и квалифицированными медицинскими кадрами.

Ректор Международного независимого
Эколого-политического университета

С.С. Степанов