

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### Центра экспертиз федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

**Вопрос:** анализ предложений Ректора федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет „Высшая школа экономики”» Я. И. Кузьмина о допуске негосударственных образовательных учреждений к участию в конкурсах на выполнение государственных (муниципальных) заданий по подготовке бакалавров, специалистов, магистров.

**Результаты исследований:** если государство дает вузу лицензию, оно признает его способность организовать и провести учебный процесс. Если государство аккредитует образовательные программы, оно признает их соответствие образовательным стандартам и требованиям. Если государство разрешает негосударственным вузам выдавать дипломы государственного образца, следовательно, качество образования в этих вузах его устраивает.

Следуя этой логике, необходимо признать, что государственные и негосударственные вузы должны иметь равные права во всех аспектах своей деятельности. Предоставление всем имеющим лицензию и прошедшим аккредитацию негосударственным вузам права на участие в конкурсах по распределению мест, финансируемых за счет средств бюджета, является следующим естественным шагом в развитии системы высшего профессионального образования в Российской Федерации. Как следствие, условия конкурса и критерии участия для государственных и негосударственных вузов должны быть одинаковыми. При этом критерии не должны дублировать, а тем более превышать, требований, выставляемых вузам и образовательным программам при лицензировании и аккредитации.

Конституция Российской Федерации в ч. 2 ст. 8 провозглашает, что в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. Необходимо принимать во внимание и положения Конвенции о борьбе с дискриминацией в области образования, принятой в г. Париже 14.12.1960 на 11-ой сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО (СССР ратифицировал Конвенцию от 02.07.1962, вступила в силу для СССР 01.11.1962), являющееся составной частью правовой системы Российской Федерации (ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации) и закрепляющее, что государства в целях ликвидации или предупреждения дискриминации обязуются не допускать в том, что касается платы за обучение, предоставления стипендий и любой другой помощи учащимся никаких различий в отношении к учащимся – гражданам данной страны со стороны государственных органов, кроме различий, основанных на их успехах или потребностях (ч. «с» ст. 3 Конвенции).

Если допуск негосударственных вузов к участию в конкурсах по распределению мест, финансируемых за счет средств бюджета, вызывает тревогу у руководителей государственных вузов, значит, они не уверены в конкурентоспособности своих вузов. Такая неуверенность может быть вызвана двумя причинами:

- 1) либо заведомой слабостью государственного вуза, который проигрывает соревнование за бюджетные места с неизбежными административными последствиями;
- 2) либо опасением нечестного проведения конкурса, из-за которого вуз может лишиться части бюджетных мест вне связи с качеством образования, но с теми же административными последствиями.

В первом случае неконкурентоспособные государственные вузы либо предпримут решительные шаги для повышения конкурентоспособности, либо должны будут прекратить деятельность. Заметим, что в живой природе борьба за существование как фактор эволюции поддерживается естественным отбором. В системе высшего профессионального образования Российской Федерации необходим аналогичный инструмент, который позволил бы закрыть неконкурентоспособные государственные вузы, не нарушая при этом прав и интересов студентов, уже начавшие в них обучение. Такой инструмент должен быть предусмотрен законопроектом.

Во втором случае неизбежная коррупционная составляющая приведет к снижению качества образования, поскольку победителями в борьбе за существование могут оказаться более слабые вузы. Следовательно, законопроект должен предусмотреть условия для обеспечения справедливого проведения конкурсов.

Усиление конкуренции за бюджетные места при допуске негосударственных вузов к конкурсу пойдет на пользу системе высшего профессионального образования Российской Федерации, потребителям образовательных услуг и, в среднесрочной перспективе – кадровому обеспечению экономики, поскольку приведет к повышению качества образования.

Конкретно по критериям допуска образовательных учреждений к участию в конкурсах на выполнение государственных (муниципальных) заданий по подготовке бакалавров и специалистов, предложенным письме Ректора ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский университет „Высшая школа экономики”» Я. И. Кузьмина от 07.10.2011 исх. № 6.18.1-03/0710-01, считаем необходимым отметить следующее:

1. Критерии предполагают возможность допуска (недопуска) вузов к конкурсу на основе показателей *приема*. Между тем давно назрела необходимость переходить к решению вопроса о допуске на основе показателей *качества предлагаемого образования*, в первую очередь – *результатов обучения*.

2. Любые требования в законопроекте либо в подзаконных актах о допуске образовательных учреждений к конкурсному распределению мест, финансируемых за счет средств бюджета, а также принципы распределения и утверждения контрольных цифр приема, должны относиться как к государственным, так и к негосударственным вузам в равной степени.

3. Критерий «наличие *собственной (не арендованной)* материально-технической базы (обеспеченность учебно-лабораторными зданиями не менее лицензионного норматива на весь срок обучения)» в предложенной формулировке выходит за рамки лицензионных требований (в пп. «а» п.5 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.03.2011 № 174, установлено, что соискатель лицензии (лицензиат) должен иметь оснащенные здания, строения, сооружения, помещения и территории в собственности или на ином законном основании), поэтому представляется сомнительным. В связи с этим предлагаем изменить формулировку первого критерия следующим образом: «**Обеспеченность материально-технической**

**базы, включая учебно-лабораторные площади, не менее лицензионного норматива на весь срок обучения».**

4. Критерий «средний балл ЕГЭ у зачисленных на обучение по данному направлению (специальности) за последний год не менее 55 из 100, минимальный проходной балл не ниже 40 из 100» требует пересмотра. Во-первых, ограничивать возможности вуза по приему в следующем году на основе среднего балла ЕГЭ в следующем году не вполне корректно, т.к. средний балл ЕГЭ на приеме не отражает качества образовательной услуги в ходе ее реализации и качества результата обучения. Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования, ежегодно устанавливается Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации по каждому общеобразовательному предмету (пункт 24 Положения о формах и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего (полного) общего образования, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.11.2008 № 362). Следовательно, упоминания минимального проходного балла не требуется. В связи с этим **данное требование предлагаем исключить.**

5. Критерий «наличие штатных преподавателей, работающих на полную ставку из расчета не менее чем один преподаватель на 3 бюджетных места первого курса очного обучения (6 очно-заочного и 12 заочного обучения); при этом не менее 65% штатных преподавателей должны иметь по данному направлению обучения ученые степени или не менее 2 научных работ в журналах ВАК или международных реферируемых журналах или учебное пособие с грифом МОН или УМО» в предложенной формулировке выходит за рамки лицензионных требований, поэтому представляется сомнительным. В связи с этим предлагаем изменить формулировку первого критерия следующим образом: **«Обеспеченность кадров профессорско-преподавательского состава за прошедший период, равный нормативному сроку обучения, на уровне не ниже лицензионных требований».**

6. Критерий о содержании информации, расположенной на сайтах вуза, установлены пунктами 4 и 5 ст. 32 Закона Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании», и каких-либо дополнительных сведений требовать от вузов представляется нецелесообразным. В связи с этим **данное требование предлагаем исключить.**

7. Полагаем, что предлагаемые Ректором ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский университет „Высшая школа экономики”» Я. И. Кузьминовым критерии 1 и 3 должны войти непосредственно в законопроект. Кроме того, следует ввести законопроект положение об ответственности руководителей вузов за достоверность выставяемой информации и соблюдение сроков ее представления.

Директор  
Центра экспертиз Санкт-Петербургского  
государственного университета

*НГ -*

Н. Г. Скворцов